

ATA DA REUNIÃO DE USO E OCUPAÇÃO DO SOLO DO MUNICÍPIO DE JOAÇABA

No dia vinte e quatro de junho de dois mil e vinte e um, às dezoito horas, no Polo de Inovação Vale do Rio do Peixe – INOVALE, foi realizada a reunião com a comissão geral do Plano Diretor de Joaçaba, contando com a presença de 13 (treze) membros da comissão geral sendo destes 12 (doze) votantes, e a presença de 02 (dois) membros da equipe técnica do CINCATARINA, para debater a respeito das emendas da minuta de lei de uso e ocupação do solo. O [redacted] deu início a reunião, dando continuidade na pauta da semana anterior acerca dos parâmetros urbanísticos. Após, a [redacted] comentou que na reunião anterior foi sugerido pela comissão e por emenda da família Piran a revisão dos parâmetros de tamanho de lote para a ZE, ademais, apresentou os demais parâmetros que possuem emendas para revisão de parâmetros urbanísticos referentes a ZE, conforme exposto na figura 01. Além disso, discorreu que a partir das discussões sobre o tamanho de lote, a equipe do CINCATARINA, elaborou uma proposta para que os lotes residenciais possuam 450 m² com testada 15 m, permitindo isso somente para loteamentos residenciais com a devida anuência do conselho da cidade e a aprovação em audiência pública, além disso, esclareceu que os demais tipos de loteamentos deverão ter lotes de 1.000m² e testada de 20m, conforme proposta. O [redacted] questionou que se a partir desta possibilidade haverá mudança na delimitação do zoneamento aprovado. O [redacted] e a [redacted] esclareceram que somente o tamanho do lote mudará em caso de loteamento residencial e que a zona continuará sendo a ZE e não haverá alteração da delimitação da zona, além disso, a Srta. Stella mencionou que os demais índices serão os mesmos, devendo ainda haver discussão dos parâmetros da ZE que possuem emendas. A [redacted] apresentou uma segunda opção para lotes de 360 m² com testada de 12 m² conforme os parâmetros da ZPR4. O [redacted] comentou que há muitas pessoas que procuram chácaras com lotes menores do que os lotes rurais, que os lotes de 1.000 m² servem como uma transição entre o urbano e rural e que estes não requerem tanta infraestrutura urbana, devido à baixa densidade ocupacional, além disso, falou dos acessos as ZE's e da declividade acentuada em partes da ZE. A [redacted] apresentou os usos existentes, mencionado que local há predominância do uso agrícola. O [redacted] falou da sua preocupação com a instalação de loteamento nos limites do perímetro urbano e que isso possa resultar na expansão do perímetro urbano e consequente aumento dos vazios urbanos. Foi questionado se os loteamentos residenciais na ZE terão que respeitar a lei de parcelamento, a [redacted] esclareceu que sim, igualmente aos demais loteamentos residenciais. O [redacted] colocou em votação a emenda da família Piran para redução dos lotes da ZE para 360 m², resultando na rejeição da emenda por unanimidade. Logo em seguida, o [redacted], colocou em debate a emenda elaborada pela equipe técnica do CINCATARINA para que os loteamentos residenciais tenham 450 m² e testada de 12 m, desde que passe pelo conselho da cidade e aprovação em audiência pública, ficando os demais usos com lotes de 1.000 m² e testada de 12 m. O [redacted] questionou, se isso, se aplicaria somente a loteamentos residenciais ou haveria possibilidade de ser aplicar em desmembramentos, a Srta. Stella esclareceu que proposta é restrita a loteamentos residenciais e ainda mencionou que a lei não admite loteamentos distantes de vias oficiais, não permitindo assim abertura de loteamentos isolados e desconectados. O [redacted] falou que a redução dos lotes aumenta a necessidade de infraestrutura e que a locais que inviabilizam infraestruturas para transporte coletivo, como a exemplo a via localizada no acesso da Vila Militar, além disso, questionou como se dará a análise do conselho da cidade nas solicitações para loteamentos residenciais na ZE. A [redacted] recordou que é atribuição

Inovação e Modernização na Gestão Pública

do município levar infraestrutura para todo o perímetro urbano, que a ZE foi pensada em ser uma área de contenção para a ocupação e que os lotes de 1.000 m² auxiliam neste aspecto, comentou da importância na ocupação de áreas com infraestrutura próximas a centralidade e que a possibilidade de lotes de 450 m² na ZE é opção para os loteadores interessados nesta área. O questionou como se dará o processo para os loteamentos com lotes de 450 m², a esclareceu que primeiramente passarão pelo conselho da cidade e posteriormente por aprovação em audiência pública. O colocou em votação a emenda para lote de 450 m² na ZE com adendo que somente serão permitidos para loteamentos predominantemente residenciais com anuência do conselho da cidade e aprovação em audiência pública, resultando na aprovação por 10 votos a favor e 01 contra, conforme figura 02. Após a apresentou a emenda solicitando o aumento do gabarito da ZE de 02 pavimentos para livre, solicitada pelo grupo formado por e pelas solicitações individuais do e do Logo após, o retirou sua proposta para gabarito livre para ZE. O colocou votação a emenda para gabarito livre para ZE, resultando na rejeição da emenda por 10 votos contra e com uma abstenção, conforme tabela da figura 02. A apresentou a emenda para aumento do Índice de Aproveitamento Básico – IA básico da ZE de 1 para 2, realizada pelos mesmos solicitantes da emenda anterior. O comentou que mesmo que se aumentar o IA básico, que resultará na possibilidade de construir 2.000 m², os demais parâmetros como taxa de permeabilidade e taxa de ocupação, restringirão a área total da construção para valores menores. O assunto foi discutido coletivamente, sendo abordado questões de uso, área de abrangência e local da zona, tamanho das edificações resultantes, além disso, foi sugerido pelo o IA básico de 1,5 como um índice intermediário em ZPR3 e ZPR4, o qual anteriormente a votação retirou a emenda. Em seguida, o colocou a emenda de IA básico de 2 para ZE em votação, resultando em sua rejeição por 8 votos contra, 1 abstenção e 3 votos a favor, conforme tabela da figura 02. Após, a Srta. Stella apresentou a emenda para redução taxa de permeabilidade 40% para 30% para a ZE, igualmente proposta pelos requerentes das emendas anteriores. O comentou que não vê sentido em alterar estes índices, pois, a taxa de ocupação e o índice de aproveitamento permanecem os mesmos. O comentou que a taxa de permeabilidade 30% é válida, pois, funciona como uma margem de segurança para os elementos que não computam na taxa de ocupação e que resultam na impermeabilização do solo. O ressaltou que na área da ZE não há infraestrutura de drenagem e que quanto maior a impermeabilização maior será a sobrecarga do sistema de drenagem. Após discussão sobre a emenda da TP de 30% para a ZE, o colocou a emenda em votação, resultando na aprovação da emenda por 9 votos a favor e 3 contra, conforme tabela da figura 02. Posteriormente, a apresentou as emendas solicitada pelo grupo formado por e pelas solicitações individuais do e para gabarito livre e TP de 12% para a ZDE, conforme exposto na figura 01, além disso, apresentou as áreas de abrangência da ZDE e suas respectivas finalidades. O comentou que é complicado o recuo livre nas margens da rodovia (BR-282), pois, haverá prédios com muitos pavimentos escoando diretamente nela. O comentou que não é interessante adensar ao longo da rodovia (BR-282), pois, vai ocorrer o mesmo que ocorreu em Florianópolis, além disso, falou que se deve pensar na qualidade das construções e que o desenvolvimento não é relacionado a quantidade de construções. Foi levantado a questão da zona de proteção do aeroporto e elucidado pela que esta possui suas delimitações de restrições. A comentou que parte de Av. Santa Terezinha é demarcada com ZDE e que não concorda em manter o local com

Inovação e Modernização na Gestão Pública

esta delimitação, justificando que o local já é consolidado. O [redacted] comentou que isso pode ser revisto quando for realizado os ajustes nas delimitações do mapa de zoneamento. O [redacted] ressaltou que ao realizar alterações no mapa de zoneamento deve-se tomar cuidados com os usos possibilitados no local. O [redacted] comentou que na lei atual a Av. Santa Terezinha já tinha a finalidade de comércio e serviço, além disso, é um local com grande fluxo de cargas e realiza a ligação com a rodovia (BR-282). O [redacted] comentou que a questão é se na Av. Santa Terezinha faz sentido ou não a verticalização e, que ao longo da BR-282 é outro contexto. O [redacted] comentou que a partir dos outros parâmetros da zona como IA, TP e TO acredita que o gabarito deveria ser maior para ZDE. O [redacted] sugeriu 6 pavimentos para a ZDE, justificando que devido a TO ser de 60%, a TP de 14% e o recuo frontal de 5 m, serem restritivas a ocupação do terreno a verticalização seria uma solução para o local. A [redacted] recordou que a zona possui a finalidade de comércio e serviços rodoviários, como posto de combustíveis. O [redacted] colocou em votação as emendas e a proposta para o gabarito de ZDE, sendo 4 pavimentos, 6 pavimentos e livre, resultando na aprovação da emenda do gabarito de 6 pavimentos por 6 votos, conforme figura 02. Na sequência a [redacted] apresentou a emenda para redução da TP da ZDE de 14% para 12%, igualmente, protocolada pelo grupo da emenda anterior, não havendo discussões ou justificativas da emenda, o [redacted] colocou-a em votação, resultando aprovação da emenda por 7 votos a favor e 5 contra, conforme figura 02. Após, a [redacted] apresentou as emendas solicitada pelo grupo formado por [redacted] e pelas solicitações individuais do [redacted]

[redacted] para gabarito livre e TP de 12% para a ZEC, conforme exposto na figura 01, além disso, apresentou as áreas de abrangência da ZEC e suas respectivas finalidades, falando que as áreas são resultantes de indústrias consolidadas. O [redacted] comentou que o interessante é que fosse 6 pavimentos, pois, haveria possibilidade de ampliação destas empresas. Foi discutido coletivamente a necessidade de gabarito diferenciado para edificações industriais, devido a situações atípicas de suas construções, como: silos, torres e outras instalações técnicas necessárias e, foi comentado que a restrição do gabarito 4 pavimentos não atende as demandas da ZEC. Logo em seguida, o [redacted] colocou a emenda para gabarito livre na ZEC em votação, resultando em sua aprovação por unanimidade dos votos, conforme figura 02. Posteriormente, a [redacted] apresentou a emenda para redução da TP da ZEC de 16% para 12%, solicitada pelos mesmos requerente da emenda anterior. O [redacted] comentou que não vê problema na redução da TP, pois, maior parte dos lotes da ZEC apresentam faixas de APP e como são consolidados necessitam de áreas para a ampliação das construções. O [redacted] colocou em votação a emenda para redução da TP da ZEC para 12%, resultando na sua aprovação por 11 votos a favor. A [redacted] apresentou as emendas para ZFI tamanho de lote, testada, gabarito, IA básico e TP, conforme exposto na figura 01, além disso, apresentou as respectivas áreas de abrangência da zona. A [redacted] comentou que acha válida a redução dos lotes do distrito industrial, pois, há lotes vagos que não que poderiam ser utilizados por empresas menores. A [redacted] comentou que na lei vigente o tamanho do lote da ZI é de 1.440 m² com testada de 24 m, e que na proposta de minuta o tamanho dos lotes é 5.000 m² foi pensando para possibilita o desenvolvimento de indústrias de maior porte no local. O [redacted] comentou que a ZDE que possui lotes menores e sempre está conectada a ZFI ao longo da BR-282 e que não estão deixando de ofertar lotes menores. A [redacted] complementou que os lotes buscados para a ZFI são do distrito industrial e de grandes glebas não parceladas na região oeste e sul do perímetro urbano. O [redacted] questionou se com lotes de 2.500 m² há possibilidade de desenvolvimento de atividade industriais, a [redacted] esclareceu que vai depender a vocação do local e o [redacted] comentou que o município leiloou recentemente

Inovação e Modernização na Gestão Pública

6 lotes de 2.500 m² no distrito industrial e destes 5 já existe previsão de construção. O [redacted] comentou que a ZDE é voltada os usos daqueles que necessitam de lotes menores. O [redacted] justificou a emenda para lotes de 2.500 m², falando que é para não limitar a instalação de empresas pequenas no local e comentou que se uma empresa maior desejar se instalar ela pode comprar maior número de lotes. O [redacted] comentou que recentemente teve que juntar dois lotes de 3.000 m² cada para instalação de uma indústria e que a redução dos lotes facilitara a instalação de indústrias menores, devido ao custo lote. O [redacted] recordou que no local vai ser exigido uma cortina arbórea que reduzirá a área útil do lote que poderia ser utilizada como pátio de manobras, por isso, questionou se o lote de 2.500 m² seria suficiente para a finalidade. Foi questionado se há muita procura por lotes com esta finalidade, o [redacted] esclareceu que a maior busca é feita por empreendedores locais que pagam aluguel e que buscam por barracões (300 m² a 400 m²) para suas empresas, comentando que estes não encontram locais adequados devido ao preço elevado na área central e que na ZA os lotes de 10.000 m² eram muito grandes, além disso, falou que as empresas buscam locais afastados devido a questões de ruído e incômodos que causam a vizinhança e, ainda, mencionou que as grandes empresas tem poder aquisitivo para comprar maior número de lotes, enquanto, as microempresas apresentam maior dificuldade para adquirir lotes. O [redacted] questionou se o parcelamento do solo se daria na forma de desmembramento na ZFI, e o [redacted] esclareceu que somente onde houver infraestrutura existente. E, neste sentido o [redacted] falou que os lotes de 2.500 m² são favoráveis para o parcelamento do solo. O [redacted] comentou que na lei vigente o lote industrial de 1.440 m² é muito favorável para as empresas, porém, é restrito a poucos locais como o distrito industrial, além disso, ponderou que atualmente existem cerca de 3.000 empresas no município e que apenas 27 são indústrias grandes, sendo os demais microempreendedores que estão instalados muitas vezes em locais inadequados a sua atividade, comentou que a questão urbanística é importante, porém, é necessário oferecer lotes menores a estas empresas, contudo, considerando vias largas, estacionamentos e solicitação de recuos frontais. Foi comentado dos preços dos lotes nas margens da BR-282 e o [redacted] mencionou que a um tempo atrás procurou lotes para instalação de uma empresa no distrito industrial e acabou desistindo devido ao elevado preço e valorização do local. O [redacted] justificou que com base no que escutou propõe lotes mínimos de 2.000 m² para ZFI. O [redacted] colocou em votação as emendas e a proposta para o tamanho de lote mínimo para ZFI, sendo 5.000 m², 2.500 m² e 2.000 m², a votação resultou com 6 votos para 2.500 m² e 6 votos para 2.000 m², com desempate do presidente [redacted] para lotes de 2.000 m², conforme figura 02. Após, o [redacted] comentou que na lei de parcelamento foi colocada uma metragem máxima para lotes (10.000 m²) e que isso deverá ser visto após discussão da tabela. O [redacted] colocou em discussão a redução da testada da ZFI de 50 m para 25 m, e o [redacted] alterou sua proposta para testada para 20 m, considerando o tamanho do lote 2.000 m² votado anteriormente. A [redacted] comentou que no distrito há lotes com testada de 20 m e a [redacted] mencionou que atualmente a testada ZI vigente é de 24 m, além disso, foi discutido coletivamente que se deve considerar o espaço para o acesso de veículos no local. O [redacted] colocou em votação as emendas e a proposta para o tamanho de testada para ZFI, sendo 50 m, 25 m e 20 m, resultou na aprovação da testada de 25 m por 8 votos, conforme figura 02. A [redacted] apresentou a emenda para alteração do gabarito da ZFI de 4 pavimentos para gabarito livre e comentou que a emenda é semelhante ao que foi discutido anteriormente para o gabarito da ZEC, quanto as necessidades especiais que as algumas indústrias possuem para suas instalações em altura. A emenda para gabarito livre na ZFI foi discutida coletivamente e, o [redacted] colocou a emenda em votação, resultando em sua aprovação por unanimidade dos votos, conforme figura 02. A [redacted] apresentou a emenda para aumento IA básico da

Inovação e Modernização na Gestão Pública

ZFI de 1 para 2, considerando no momento lote aprovado de 2.000 m², podendo construir 4.000 m² e o [nome] justificou a emenda considerando que devido aos recuos e afastamentos a área passível de construção fica limitada. Em sequência, o [nome] colocou em votação a emenda para IA básico de 2 para a ZFI, resultando em sua aprovação por unanimidade, conforme figura 02. Posteriormente, a [nome] apresentou a emenda para redução a TP da ZFI de 16% para 12% e comentou que resolução é semelhante ao discutido para a TP da ZEC, não havendo debates e questionamentos, o [nome] colocou a emenda em votação, resultando em sua aprovação por unanimidade, conforme figura 02. Ademais, a [nome] comentou que as únicas pendências da tabela de parâmetros urbanísticos são as observações que podem ser discutidas na próxima reunião, bem como, esclareceu a dúvidas de interpretação da tabela. E, o [nome] comentou que para próxima reunião restaram os últimos debates da tabela, tal como, ajustes na delimitação dos zoneamentos e, não havendo mais debates, o [nome] deu por encerrada a reunião.

Inovação e Modernização na Gestão Pública

 CNPJ: 12.075.748/0001-32
 www.cincatarina.sc.gov.br
 cincatarina@cincatarina.sc.gov.br


 **Sede do CINCATARINA**
Rua General Liberato Bittencourt, 1885, 13º Andar, Sala 1305, Bairro Canto
Florianópolis/Estado de Santa Catarina – CEP 88.070-800
Telefone: (48) 3380 1620

 **Central Executiva do CINCATARINA**
Rua Nereu Ramos, 761, 1º Andar, Sala 01, Centro
Fralburgo/Estado de Santa Catarina – CEP 89.580-000
Telefone: (48) 3380 1621

VOTAÇÃO DAS EMENDAS

Instituição	Situação	Nome	Presença	Emenda Família Piran – Tamanho Lote de 360 m² na ZE		Emenda – Tamanho Lote Residencial de 450 m² na ZE		Emenda – Gabarito Livre na ZE		Emenda – IA básico de 2 na ZE		Emenda – TP de 30% na ZE		Emenda – Gabarito da ZDE			Emenda – TP de 12% na ZDE		Emenda – Gabarito Livre na ZEC		Emenda – TP 12% na ZEC		Emenda – Tamanho de Lote na ZFI			Emenda – Tamanho da Testada na ZFI			Emenda - Gabarito Livre na ZFI		Emenda – IA básico de 2,0 na ZFI		Emenda – TP de 12% na ZFI			
				A Favor	Contra	A favor	Contra	A favor	Contra	A favor	Contra	A favor	Contra	4 pav.	6 pav.	Livre	A Favor	Contra	A Favor	Contra	A Favor	Contra	5.000 m²	2.500 m²	2.000 m²	50 m	25 m	20 m	A Favor	Contra	A Favor	Contra	A Favor	Contra		
Secretaria Municipal de Desenvolvimento Econômico e Inovação	Titular	[REDACTED]	Presente	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	Suplente	[REDACTED]	Ausente																																	
	Titular	[REDACTED]	Presente		X		X		X		X		X	X		X	X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X
	Suplente	[REDACTED]	Ausente																																	
Secretaria Municipal de Infraestrutura e Agricultura	Titular	[REDACTED]	Presente	-	-	X		X		X		X	X		X	X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X	
	Suplente	[REDACTED]	Ausente																																	
Câmara Municipal de Vereadores de Joaçaba	Titular	[REDACTED]	Ausente																																	
	Suplente	[REDACTED]	Presente	-	-	-	-	-	-	AB	X				X	X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X	
Ordem dos Advogados do Brasil - OAB	Titular	[REDACTED]	Presente		X	X		X		X	X		X		X	X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X	
	Suplente	[REDACTED]	Ausente																																	
Conselho Regional de Engenharia - CREA	Titular	[REDACTED]	Presente		X	X		X		X	X		X		X	X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X	
	Suplente	[REDACTED]	Ausente																																	
Instituto de Arquitetos do Brasil - IAB	Titular	[REDACTED]	Ausente																																	
	Suplente	[REDACTED]	Presente		X	X		X		X	X		X		X	X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X	
Associação dos Engenheiros Civis do Meio Oeste de Santa Catarina - AENCIMOC	Titular	[REDACTED]	Presente online		X	X		AB	X		X				X	X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X	
	Suplente	[REDACTED]	Ausente																																	
Universidade do Oeste Catarinense - UNOESC	Titular	[REDACTED]	Ausente																																	
	Suplente	[REDACTED]	Presente		X	X		X		X	X		X		X	X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X	
Representantes da Associação de Moradores	Interior 1	[REDACTED]	Ausente																																	
	Interior 2	[REDACTED]	Ausente																																	
Representantes da Associação de Moradores	Zona 1	[REDACTED]	Ausente																																	
	Zona 2	[REDACTED]	Ausente																																	
	Zona 3	[REDACTED]	Ausente																																	
	Zona 4	[REDACTED]	Ausente																																	
Associação Comercial e	Titular	[REDACTED]	Presente		X	X		X		X	X		X		X	X		X		X		X		X		X	X		X		X		X		X	

Inovação e Modernização na Gestão Pública

 CNPJ: 12.075.748/0001-32
 www.cincatarina.sc.gov.br
 cincatarina@cincatarina.sc.gov.br


 Sede do CINCATARINA
 Rua General Liberato Bittencourt, 1885, 13º Andar, Sala 1305, Bairro Centro
 Florianópolis/Estado de Santa Catarina – CEP 88.070-800
 Telefone: (48) 3380 1620

 Central Executiva do CINCATARINA
 Rua Nereu Ramos, 761, 1º Andar, Sala 01, Centro
 Fraiburgo/Estado de Santa Catarina – CEP 89.580-000
 Telefone: (48) 3380 1621

Industrial do Oeste Catarinense - ACIOOC	Suplente		Ausente																										
Câmara dos Dirigentes Lojistas - CDL	Titular		Presente	X	X		X		X	X			X	X				X	X	X		X		X					
	Suplente		Ausente																										
Sindicato dos Servidores Públicos Municipais de Joaçaba - SITESPM	Titular		Ausente																										
	Suplente		Ausente																										
Sindicato dos Empregados no Comércio e em Empresas de Serviços Contábeis	Titular		Ausente																										
	Suplente		Ausente																										
Sindicato dos Contabilistas - SINDCONT	Titular		Presente online	X	X		X	X		X			X	X			X		X	X		X		X					
	Suplente		Ausente																										
Rotary Club Joaçaba	Titular		Presente online	X	X		X	X		X			X	X			X		X	X		X		X					
	Suplente		Ausente																										
Lions Clube de Joaçaba e Joaçaba-Cruzeiro	Titular		Ausente																										
	Suplente		Ausente																										
Associação de Pais e Amigos dos Excepcionais - APAE	Titular		Ausente																										
	Suplente		Ausente																										
Associação Regional dos Atletas com Deficiência - ARAD	Titular		Ausente																										
	Suplente		Ausente																										

SP – suspensão / IN – invalidada / X - votada / AB – abstenção / - não votante

Inovação e Modernização na Gestão Pública


 CNPJ: 12.075.748/0001-32
www.cincatarina.sc.gov.br
cincatarina@cincatarina.sc.gov.br


Sede do CINCATARINA
 Rua General Liberato Bittencourt, 1885, 13º Andar, Sala 1305, Bairro Centro
 Florianópolis/Estado de Santa Catarina - CEP 88.070-800
 Telefone: (48) 3380 1620


Central Executiva do CINCATARINA
 Rua Nereu Ramos, 761, 1º Andar, Sala 01, Centro
 Fraiburgo/Estado de Santa Catarina - CEP 89.580-000
 Telefone: (48) 3380 1621

FUGURA 01 - TABELA DE PARÂMETROS URBANÍSTICOS COM EMENDAS

ZONAS	LOTE MÍNIMO (m²)	TESTADA MÍNIMA (m)	RECUO FRONTAL MÍNIMO (m) (1) (14)	AFASTAMENTO LATERAL MÍNIMO (m)	AFASTAMENTO FUNDOS MÍNIMO (m)	GABARITO (pavimentos)	TAXA DE OCUPAÇÃO MÁXIMA (2)-(6) (19) X4	ÍNDICE DE APROVEITAMENTO			TAXA DE PERMEABILIDADE MÍNIMA
								Mínimo	Básico	Máximo (3)	
Zona de Expansão (ZE)	1000 360 1X 450 (xxx) 360 (xxx)	20 15 (xxx) 12 (xxx)	5	3	3	2 Livre x4 (01 emenda retirada)	50%	-	1,0 2,0 x4	-	40% 30% x4
Zona de Desenvolvimento Econômico (ZDE)	1000	20	5 (4) x4	1,5	1,5	4 Livre x4 6	60%	0,08	2,4	-	14% 12% x4
Zona Empresarial Consolidada (ZEC)	2500	25	5	1,5	1,5	4 Livre x4	75%	0,08	2,0	-	16% 12% x4
Zona de Fabricação e Indústria (ZFI)	5000 2500 x4 (01 emenda alterada) 2000	50 25 x4 20	10	1,5	1,5	4 Livre x4	80%	0,025	1,0 2,0 x4	-	16% 12% x4

(xxx) parâmetro permitido somente para loteamento residencial, no qual deverá ter anuência do conselho da cidade e aprovação em audiência pública.

ORIGINAL DA PROPOSTA

PROPOSTA DE REVOGAÇÃO PELAS EMENDAS

EMENDA PARA ALTERAÇÃO DE TABELA

EMENDA PROPOSTA EM TEXTOS

EMENDA FEITA PELA COMISSÃO

NÚMERO DE EMENDAS PROTOCOLADAS

Inovação e Modernização na Gestão Pública

 CNPJ: 12.075.748/0001-32
 www.cincatarina.sc.gov.br
 cincatarina@cincatarina.sc.gov.br

 **Sede do CINCATARINA**
 Rua General Liberato Bittencourt, 1885, 13º Andar, Sala 1305, Bairro Centro
 Florianópolis/Estado de Santa Catarina – CEP 88.070-800
 Telefone: (48) 3380 1620


 **Central Executiva do CINCATARINA**
 Rua Nereu Ramos, 761, 1º Andar, Sala 01, Centro
 Fraiburgo/Estado de Santa Catarina – CEP 89.580-000
 Telefone: (48) 3380 1621

FIGURA 02 - TABELA DE PARÂMETROS URBANÍSTICOS COM REDAÇÃO APROVADA

ZONAS	LOTE MÍNIMO (m²)	TESTADA MÍNIMA (m)	RECUO FRONTAL MÍNIMO (m) (1) (14)	AFASTAMENTO LATERAL MÍNIMO (m)	AFASTAMENTO FUNDOS MÍNIMO (m)	GABARITO (pavimentos)	TAXA DE OCUPAÇÃO MÁXIMA (2) (6) (19)	ÍNDICE DE APROVEITAMENTO			TAXA DE PERMEABILIDADE MÍNIMA
								Mínimo	Básico	Máximo (3)	
Zona de Expansão (ZE)	1000 450 (xxx)	20 15 (xxx)	5	3	3	2	50%	-	1,0	-	30%
Zona de Desenvolvimento Econômico (ZDE)	1000	20	5 (4)	1,5	1,5	6	60%	0,08	2,4	-	12%
Zona Empresarial Consolidada (ZEC)	2500	25	5	1,5	1,5	Livre	75%	0,08	2,0	-	12%
Zona de Fabricação e Indústria (ZFI)	2000	25	10	1,5	1,5	Livre	80%	0,025	2,0	-	12%

(xxx) parâmetro permitido somente para loteamento predominante residencial, no qual deverá ter anuência do conselho da cidade e aprovação em audiência pública.


ORIGINAL DA PROPOSTA

**EMENDA E PROPOSTA APROVADA
NÃO FORAM DELIBERADOS AINDA**

Inovação e Modernização na Gestão Pública

 CNPJ: 12.075.748/0001-32
 www.cincatarina.sc.gov.br
 cincatarina@cincatarina.sc.gov.br

 **Sede do CINCATARINA**
 Rua General Liberato Bittencourt, 1985, 13º Andar, Sala 1305, Bairro Canto
 Florianópolis/Estado de Santa Catarina - CEP 88.070-800
 Telefone: (48) 3380 1620

 **Central Executiva do CINCATARINA**
 Rua Nereu Ramos, 761, 1º Andar, Sala 01, Centro
 Fraiburgo/Estado de Santa Catarina - CEP 89.590-000
 Telefone: (48) 3380 1621